

Dipartimento Diritto-Economia politica**Griglia di valutazione delle verifiche scritte ed orali****Materia: Diritto-Economia politica**

Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
1 o 2	Acquisizione organizzata e consapevole di nozioni, concetti e regole, termini	Utilizzazione consapevole delle conoscenze	Rielaborazione delle conoscenze ai fini di esprimere giudizi motivati, compiere analisi in modo autonomo, affrontare situazioni nuove
3	Nessuna	Nessuna	Nessuna
3	Gravemente lacunose	Si esprime in modo improprio e scorretto	Mancanza di comprensione delle richieste e degli argomenti svolti
4	Molto frammentarie	Non applica le conoscenze anche se guidato; esposizione stentata, con gravi errori; assenza del linguaggio specifico	Scarsa comprensione della richiesta; non riesce ad esprimere giudizi autonomi
5	Limitate e superficiali	Applica le conoscenze in modo imperfetto; esposizione incerta con frequenti errori nelle strutture; linguaggio specifico impreciso	Comprensione incerta della richiesta e degli argomenti svolti; gestisce con difficoltà situazioni nuove
6	Sufficienti ma non approfondite	Non commette errori sostanziali; linguaggio specifico semplice ma non sempre corretto	Rielabora sufficientemente le informazioni
7	Ben articolate negli aspetti essenziali	Esponde in modo corretto e lineare; impostazione adeguata; terminologia base	Individua prevalentemente in modo autonomo i nessi essenziali
8	Complete, comprensione sicura degli argomenti	Applica correttamente le conoscenze; impostazione corretta e fluida, linguaggio specifico appropriato	Rielabora le informazioni, individua in modo autonomo i nessi tra i contenuti ed argomenta
9-10	Organiche, approfondite, consolidate, appropriate	Applica autonomamente le conoscenze, espone in modo esauriente e critico; linguaggio tecnico costante, preciso con ricchezza lessicale	Rielabora le informazioni, fa collegamenti tra gli argomenti e tra le diverse discipline, approfondisce in modo autonomo e critico

Griglia di valutazione prova orale

	Voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
I	2 – 3	Evidenza nessuna o irrilevante conoscenza dei contenuti	Non sa organizzare, esprimere o utilizzare le conoscenze acquisite;	Nessuna capacità di rielaborazione e interpretazione dei dati
II	4	Evidenza conoscenze molto scarse, lacunose, e spesso scorrette	Uso scorretto delle conoscenze acquisite, gravi errori nella esecuzione anche in compiti semplici, linguaggio generico	Evidenza gravi difficoltà nella rielaborazione e interpretazione dei dati
III	5	Evidenza conoscenze parziali, superficiali e frammentarie	Applica le conoscenze parzialmente, trascura aspetti rilevanti, linguaggio non sempre corretto e appropriato	Evidenza difficoltà e incertezza nella rielaborazione e interpretazione dei dati, necessita di guida frequente
IV	6	Evidenza conoscenze essenziali non approfondite, complete solo in alcune parti	Applica le conoscenze con sufficiente correttezza, esegue compiti semplici, ma compie errori in situazioni più complesse, linguaggio essenziale e semplici	Rielaborazione semplice di conoscenze basilari , formula valutazioni semplici e essenziali se guidato
V	7	Evidenza conoscenze generali , non sempre approfondite; articolate solo in alcuni contenuti	Applica le conoscenze con correttezza in situazione di media complessità, linguaggio adeguato e corretto	Rielaborazione coerente delle conoscenze, formula valutazioni corrette, ma parziali
VI	8	Articolate ed approfondite su numerosi contenuti, spesso ben organizzate	Applica le conoscenze con correttezza e competenza in compiti anche complessi; linguaggio specifico sempre appropriato	Rielaborazione personale e approfondita delle conoscenze, buone valutazioni critiche in autonomia
VII	9 - 10	Complesse, esaurienti, articolate, sino ad eccellenti , in ogni aspetto	Applica le conoscenze in autonomia ed anche con soluzioni personali in compiti complessi, usa con (piena) padronanza e disinvoltura linguaggio specifico (molto) articolato e fluido	Rielaborazione personale articolata e molto buone (eccellenti) valutazioni critiche in autonomia, capacità comparative in (molte) situazioni complesse

IIS Leonardo da Vinci Roma
Economia Aziendale
Griglia di valutazione prova scritta

Studente/ssa..... Classe Data

INDICATORI	DESCRITTORI DI LIVELLO	Punteggio max.	Punteggio assegnato
Conoscenza specifica degli argomenti richiesti e organizzazione dei contenuti	Molto scarso; conoscenze assenti / produce una situazione generica e non attinente alle richieste	1	
	Scarso; produce situazioni generiche, poco coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze lacunose	1,75	
	Insufficiente ; Organizza e produce una situazione parzialmente coerente con le richieste, evidenziando conoscenze molto frammentarie	2	
	Mediocre; Organizza e produce situazioni coerenti con le richieste, ma con un approccio e un livello di conoscenze non sempre corretto e superficiale	3	
	Sufficiente; Organizza e produce una situazione coerente con le richieste, evidenziando conoscenze corrette degli aspetti fondamentali	3,5	
	Discreto/buono; Produce situazioni articolate e coerenti con le richieste, evidenziando conoscenze complete ma non sempre approfondite	4	
	Ottimo/eccellente; Produce situazioni molto articolate, corrette, complete e approfondite e coerenti con le richieste in tutte le parti sviluppate	5	
Competenza specifica nell'utilizzo di procedure contabili e strumenti tecnici	Scarso, molto scarso; non sa utilizzare le conoscenze acquisite	0,5	
	Insufficiente/mediocre; sa applicare le conoscenze acquisite solo parzialmente e/o evidenziando errori	1	
	Sufficiente; sa applicare le conoscenze acquisite in modo essenziale con sufficiente correttezza	1,5	
	Discreto/buono; sa applicare le conoscenze acquisite in modo competente e corretto	2,5	
	Ottimo/eccellente; sa scegliere e applicare con sicurezza le tecniche, le procedure più adeguate in tutte le situazioni proposte	3	
Capacità critiche e capacità di utilizzo del linguaggio tecnico specifico	Scarso, molto scarso; si esprime in maniera scorretta e impropria	0,50	
	Insufficiente/mediocre; espone con un linguaggio non sempre corretto e appropriato	0,75	
	Sufficiente; espone i contenuti in modo essenziale con un linguaggio semplice	1	
	Discreto/buono; si esprime con un linguaggio tecnico appropriato e corretto	1,5	
	Ottimo/eccellente; espone con proprietà di linguaggio tecnico in modo specifico, articolato e fluido. Argomenta ampiamente la risoluzione.	2	
	TOTALE PUNTEGGIO	10	

Griglia di valutazione prova orale

Informatica

	Voto	Conoscenze	Competenze	Capacità
I	2 – 3	Evidenza nessuna o irrilevante conoscenza dei contenuti	Non sa organizzare, esprimere o utilizzare le conoscenze acquisite;	Nessuna capacità di rielaborazione e interpretazione dei dati
II	4	Evidenza conoscenze molto scarse, lacunose, e spesso scorrette	Uso scorretto delle conoscenze acquisite, gravi errori nella esecuzione anche in compiti semplici, linguaggio generico	Evidenza gravi difficoltà nella rielaborazione e interpretazione dei dati
III	5	Evidenza conoscenze parziali, superficiali e frammentarie	Applica le conoscenze parzialmente, trascura aspetti rilevanti, linguaggio non sempre corretto e appropriato	Evidenza difficoltà e incertezza nella rielaborazione e interpretazione dei dati, necessita di guida frequente
IV	6	Evidenza conoscenze essenziali non approfondite, complete solo in alcune parti	Applica le conoscenze con sufficiente correttezza, esegue compiti semplici, ma compie errori in situazioni più complesse, linguaggio essenziale e semplici	Rielaborazione semplice di conoscenze basilari , formula valutazioni semplici e essenziali se guidato
V	7	Evidenza conoscenze generali , non sempre approfondite; articolate solo in alcuni contenuti	Applica le conoscenze con correttezza in situazione di media complessità, linguaggio adeguato e corretto	Rielaborazione coerente delle conoscenze, formula valutazioni corrette, ma parziali
VI	8	Articolate ed approfondite su numerosi contenuti, spesso ben organizzate	Applica le conoscenze con correttezza e competenza in compiti anche complessi; linguaggio specifico sempre appropriato	Rielaborazione personale e approfondita delle conoscenze, buone valutazioni critiche in autonomia
VII	9 - 10	Complesse, esaurienti, articolate, sino ad eccellenti , in ogni aspetto	Applica le conoscenze in autonomia ed anche con soluzioni personali in compiti complessi, usa con (piena) padronanza e disinvoltura linguaggio specifico (molto) articolato e fluido	Rielaborazione personale articolata e molto buone (eccellenti) valutazioni critiche in autonomia, capacità comparative in (molte) situazioni complesse

ISTITUTO LEONARDO DA VINCI ROMA
Anno Scolastico 2022-23

PROVA SCRITTA DI INFORMATICA A.S. 2022/23

ALUNNO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	
CONOSCENZE	Possiede conoscenze corrette, complete ed approfondite	3	
	Possiede conoscenze corrette e complete	2,5	
	Possiede conoscenze corrette	2	
	Possiede conoscenze essenziali con qualche lacuna	1,75	
	Possiede conoscenze lacunose e superficiali	1,5	
	Possiede conoscenze lacunose e frammentarie	1	
	Non possiede conoscenze	0,25	
CAPACITA'	Organizza i contenuti in modo coerente e corretto, esprimendosi con efficacia e linguaggio appropriato	3	
	Organizza i contenuti in modo nel complesso coerente e corretto, esprimendosi con efficacia e linguaggio appropriato	2,5	
	Organizza i contenuti in modo nel complesso coerente e corretto, esprimendosi complessivamente con efficacia e linguaggio appropriato	2	
	Organizza i contenuti in modo nel complesso coerente e corretto, esprimendosi complessivamente con efficacia ma con linguaggio non sempre appropriato	1,75	
	Organizza i contenuti in modo poco coerente e con insufficiente correttezza, esprimendosi con poca efficacia e con linguaggio non sempre appropriato	1,5	
	Organizza i contenuti con scarsa coerenza e correttezza, esprimendosi con scarsa efficacia e con linguaggio non appropriato	1	
	Non riesce ad organizzare i contenuti	0,25	
COMPETENZE	Elabora in modo rigoroso, ottimale, logico e personale, argomentando ampiamente la risoluzione	4	
	Elabora in modo rigoroso e logico, argomentando ampiamente la risoluzione	3,75	
	Elabora in modo rigoroso e logico, argomentando la risoluzione	3,5	
	Elabora in modo rigoroso e logico, argomentando sufficientemente la risoluzione	3,25	
	Elabora in modo rigoroso e logico	3	
	Elabora in modo rigoroso	2,75	
	Elabora in modo corretto	2,5	
	Elabora in modo sostanzialmente corretto	2,25	
	Elabora in modo sostanzialmente corretto con qualche imprecisione	2	
	Elabora in modo superficiale con imprecisioni	1,75	
	Elabora in modo superficiale e con imprecisioni ed errori	1,5	
	Elabora in modo superficiale e con imprecisioni e numerosi errori	1,25	
	Elabora in modo frammentario e mnemonico con numerosi errori	1	
	Elabora in modo frammentario e mnemonico con numerosi errori anche gravi	0,75	
Non esegue, non risolve e non produce	0,50		
TOTALE			

DATA _____

DOCENTE _____

GRIGLIA DI ITALIANO SCRITTO

DSA E BES

I BIENNIO

COMUNICAZIONE NELLA LINGUA ITALIANA					
Rispondenza alla traccia	Completa e perfettamente rispondente alla tipologia richiesta 5	Adeguate alla tipologia di scrittura richiesta 4	Complessivamente aderente alla tipologia di scrittura richiesta 3	Aderente alla tipologia di scrittura richiesta, ma superficiale nell'informazione 2	Parzialmente aderente alla tipologia di scrittura richiesta 1
Organizzazione del contenuto	Svolgimento ben articolato, approfondito e coerente 5	Svolgimento coerente e completo 4	Svolgimento coerente 3	Svolgimento coerente, ma non ben argomentato 2	Svolgimento superficiale e/o non sempre chiaro 1

Nome:

Classe:

Data:

Voto:

Griglia italiano scritto

I BIENNIO

COMUNICAZIONE NELLA LINGUA ITALIANA						
Rispondenza alla traccia	Completa e perfettame nte rispondent e alla tipologia richiesta 2	Adeguate alla tipologia di scrittura richiesta 1,75	Complessivame nte aderente alla tipologia di scrittura richiesta 1,5	Aderente alla tipologia di scrittura richiesta, ma superficiale nell'informazi one 1,25	Parzialmente aderente alla tipologia di scrittura richiesta 1	Non rispondente alla tipologia di scrittura richiesta 0,5
Correttezza espressiva (ortografia, lessico, punteggiatura)	Nessun errore o lievi imprecisioni 3	Corretta e abbastanza sicura 2,5	Pochi errori non gravi 2	Alcuni errori circondati 1,5	Errori che pregiudicano in alcuni punti la struttura del testo 1	Errori gravi, che rivelano lacune profonde 0,5
Capacità di espressione in lingua italiana	Precisa, scorrevole, personale 3	Formalme nte corretta ed efficace 2,5	Corretta e scorrevole 2	Sostanzialme nte corretta ma non sempre appropriata 1,5	Faticosa e talvolta poco puntuale 1	Esposizione stentata e/o involuta 0,5
Organizzazione del contenuto	Svolgimento ben articolato, approfondit o e coerente 2	Svolgimento coerente e completo 1,75	Svolgimento coerente 1,5	Svolgimento completo, ma non ben approfondito 1,25	Svolgimento superficiale e/o non sempre chiaro 1	Svolgimento disordinat o e incoerent e 0,5

NOME : _____ CLASSE : _____ DATA : _____ VOTO :

Griglia di valutazione: Prova scritta di ITALIANO DSA e BES

TIPOLOGIA A: Analisi del testo letterario

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI
Competenze testuali	Ideazione e pianificazione del testo	Organizza e sviluppa in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, qualche improprietà meccanico, non lineare confuso e inadeguato	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
	Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coerente e coeso coerente, ma con incertezze parzialmente coerente e coeso disorganico e sconnesso	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
Orientarsi nel testo	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Sviluppa le consegna in modo: pertinente ed esauriente pertinente e corretto essenziale superficiale e parziale incompleto/non pertinente	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
Conoscenze letterarie	Comprensione del testo	Comprende il testo: nella complessità dei temi individuando i temi principali nei suoi nuclei essenziali in modo parziale e superficiale in minima parte	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
	Analisi del testo	Contestualizza e interpreta in modo esauriente, corretto e pertinente approfondito e pertinente essenziale nei riferimenti culturali superficiale inadeguato	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6

Punteggio totale /100

Valutazione in decimi (punteggio/10)

/10

Griglia di valutazione: Prova scritta di ITALIANO DSA e BES
 TIPOLOGIA **B**: Analisi e produzione di un testo argomentativo

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI
Competenze testuali	Ideazione e pianificazione del testo	Organizza e sviluppa in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, qualche improprietà meccanico, non lineare confuso e inadeguato	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
	Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coerente e coeso coerente, ma con incertezze parzialmente coerente e coeso disorganico e sconnesso	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
Competenze ideative e rielaborative	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esprime conoscenze: ampie, precise, articolate approfondite essenziali superficiale e frammentarie episodiche	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni: fondati, personali e originali pertinenti e personali sufficientemente motivati non adeguatamente motivati assenza di spunti critici adeguati	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
Competenze testuali Produzione di un testo argomentativo	Comprensione del testo	Comprende il testo: nella complessità dei temi individuando i temi principali nei suoi nuclei essenziali in modo parziale e superficiale in minima parte	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
	Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Individua argomentazioni e produce: in modo completo e consapevole in modo approfondito in modo sintetico in modo parziale in modo inadeguato/nulla	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3

Punteggio totale /100

Valutazione in decimi (punteggio/10)

/10

Griglia di valutazione: Prova scritta di ITALIANO DSA e BES

TIPOLOGIA C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

COMPETENZE	INDICATORI	DESCRITTORI	MISURATORI	PUNTI
Competenze testuali	Ideazione e pianificazione del testo	Organizza e sviluppa in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, qualche improprietà meccanico, non lineare confuso e inadeguato	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
	Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coerente e coeso coerente, ma con incertezze parzialmente coerente e coeso disorganico e sconnesso	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6 Competen
Competenze ideative e rielaborative	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Esprime conoscenze: ampie, precise, articolate approfondite essenziali superficiale e frammentarie episodiche	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Esprime giudizi e valutazioni: fondati, personali e originali pertinenti e personali sufficientemente motivati non adeguatamente motivati assenza di spunti critici adeguati	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	20 16-18 12-14 10 6
Competenze testuali Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità	Pertinenza del testo rispetto alla traccia	Sviluppa la traccia in modo: pertinente ed esauriente pertinente e corretto essenziale superficiale e parziale incompleto/non pertinente	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
	Coerenza del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Il titolo e la paragrafazione risultano: adeguati e appropriati soddisfacenti accettabili poco adeguati inadeguati/assenti	Ottimo Buono/Distinto Sufficiente/ Discreto Insufficiente/ mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3

Punteggio totale /100

Valutazione in decimi (punteggio/10)

/10

**Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano
Tipologia A: Analisi del testo letterario**

Alunno/a _____ Classe _____ data _____

	Competenze	Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punti	
Indicatori generali	1. Competenze testuali	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza e sviluppa in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, con qualche improprietà meccanico, poco lineare confuso e grevemente inadeguato	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
		b. Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coerente e coeso coerente ma con qualche incertezza limitatamente coerente e coeso disorganico e sconnesso	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
	2. Competenze linguistiche	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ampio e accurato appropriato generico, con lievi improprietà ripetitivo e con diverse improprietà gravemente improprio, inadeguato	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
		b. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato sostanzialmente corretto poco corretto e appropriato scorretto	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
	3. Competenze ideative e rielaborative	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Esprime conoscenze: ampie, precise e articolate approfondite essenziali superficiali e frammentarie episodiche	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
		b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime giudizi e valutazioni: fondati, personali e originali pertinenti e personali sufficientemente motivati non adeguatamente motivati assenza di spunti critici adeguati	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
	Indicatori specifici Tip. A: Analisi del testo	4. Competenze testuali specifiche	a. Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Sviluppa le consegne in modo: pertinente ed esauriente pertinente e corretto essenziale superficiale e parziale incompleto / non pertinente	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
			b. Comprensione del testo	Comprende il testo: nella complessità degli snodi tematici individuandone i temi portanti nei suoi nuclei essenziali in modo parziale e superficiale in minima parte	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
		Analisi e interpretazione di un testo letterario	c. Analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analizza il testo in modo: esauriente approfondito sintetico parziale inadeguato / nullo	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
			d. Interpretazione del testo	Contestualizza e interpreta in modo: esauriente, corretto e pertinente approfondito e pertinente essenziale nei riferimenti culturali superficiale inadeguato	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
PUNTEGGIO TOTALE					/100	
Valutazione in ventesimi (punt./5)		/20	Valutazione in decimi (punt./10)		/10	

Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano
Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo

Alunno/a _____ Classe _____ data _____

	Competenze	Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punti	
Indicatori generali	1. Competenze testuali	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza e sviluppa in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, con qualche improprietà meccanico, poco lineare confuso e grevemente inadeguato	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
		b. Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coerente e coeso coerente ma con qualche incertezza limitatamente coerente e coeso disorganico e sconnesso	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
	2. Competenze linguistiche	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ampio e accurato appropriato generico, con lievi improprietà ripetitivo e con diverse improprietà gravemente improprio, inadeguato	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
		b. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato sostanzialmente corretto poco corretto e appropriato scorretto	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
	3. Competenze ideative e rielaborative	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Esprime conoscenze: ampie, precise e articolate approfondite essenziali superficiali e frammentarie episodiche	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
		b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime giudizi e valutazioni: fondati, personali e originali pertinenti e personali sufficientemente motivati non adeguatamente motivati assenza di spunti critici adeguati	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3	
	Indicatori specifici Tip. B: Analisi e produzione di testo argomentativo	4. Competenze testuali specifiche Analisi e produzione di un testo argomentativo	a. Comprensione del testo	Comprende il testo: in tutti i suoi snodi argomentativi nei suoi snodi portanti nei suoi nuclei essenziali in modo parziale e superficiale in minima parte	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
			b. Individuazione di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Individua tesi e argomentazioni: in modo completo e consapevole in modo approfondito in modo sintetico in modo parziale in modo inadeguato / nullo	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
			c. Percorso ragionativo e uso di connettivi pertinenti	Struttura l'argomentazione in modo: chiaro, congruente e ben articolato chiaro e congruente sostanzialmente chiaro e congruente talvolta incongruente incerto e/o privo di elaborazione	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
			d. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano: ampi, precisi e funzionali al discorso corretti e funzionali al discorso essenziali scarsi o poco pertinenti assenti	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
PUNTEGGIO TOTALE					/100	
Valutazione in ventesimi (punt./5)		/20	Valutazione in decimi (punt./10)		/10	

Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano
Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Alunno/a _____

Classe _____

data _____

	Competenze	Indicatori	Descrittori	Misuratori	Punti
Indicatrici generali	1. Competenze testuali	a. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Organizza e sviluppa in modo: efficace e originale chiaro e adeguato alla tipologia semplice, con qualche improprietà meccanico, poco lineare confuso e grevamente inadeguato	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
		b. Coesione e coerenza testuale	Costruisce un discorso: ben strutturato, coerente e coeso coerente e coeso coerente ma con qualche incertezza limitatamente coerente e coeso disorganico e sconnesso	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
	2. Competenze linguistiche	a. Ricchezza e padronanza lessicale	Utilizza un lessico: ampio e accurato appropriato generico, con lievi improprietà ripetitivo e con diverse improprietà gravemente improprio, inadeguato	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
		b. Correttezza grammaticale; uso corretto ed efficace della punteggiatura	Si esprime in modo: corretto, appropriato, efficace corretto e appropriato sostanzialmente corretto poco corretto e appropriato scorretto	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
	3. Competenze ideative e rielaborative	a. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Esprime conoscenze: ampie, precise e articolate approfondite essenziali superficiali e frammentarie episodiche	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
		b. Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	Esprime giudizi e valutazioni: fondati, personali e originali pertinenti e personali sufficientemente motivati non adeguatamente motivati assenza di spunti critici adeguati	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
Indicatori specifici Tip. C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo	4. Competenze testuali specifiche Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità	a. Pertinenza del testo rispetto alla traccia	Sviluppa la traccia in modo: pertinente ed esauriente pertinente e corretto essenziale superficiale e parziale incompleto / non pertinente	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
		b. Coerenza del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Il titolo e la paragrafazione risultano: adeguati e appropriati soddisfacenti accettabili poco adeguati inadeguati/assenti	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
		c. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Articola l'esposizione in modo: ordinato, lineare e personale organico e lineare semplice ma coerente parzialmente organico confuso e inadeguato	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
		d. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	I riferimenti culturali risultano: ricchi, precisi e ben articolati corretti e funzionali al discorso essenziali scarsi o poco pertinenti assenti	Ottimo Buono-Distinto Sufficiente-Discreto Insufficiente-Mediocre Scarso	10 8-9 6-7 4-5 2-3
PUNTEGGIO TOTALE					/100
Valutazione in ventesimi (punt./5)		/20	Valutazione in decimi (punt./10)		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA

COMPOSIZIONE IN LINGUA STRANIERA

		INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE	CONTENUTI	1. Aderenza alla traccia, coerenza e selezione delle idee	1. Contenuti molto spesso errati, non pertinenti	0,5
		2. Completezza e sviluppo delle idee	2. Contenuti limitati, talvolta errati e/o non sempre pertinenti 3. Idee essenziali e corrette, ma non adeguatamente sviluppate o limitate ad alcuni aspetti dell'argomento 4. Contenuti pertinenti, completi, numerosi, documentati	1 1,5 2
COMPETENZE LINGUISTICHE	FORMA	1. Forma scorrevole e propria della lingua 2. Registro linguistico vario e appropriato al contesto 3. Correttezza nell'uso di punteggiatura e ortografia	1. Molto contorta, lessico molto limitato e/o non appropriato. Forte interferenza madre lingua. 2. Lessico povero e non sempre appropriato, forma stentata, ricorrente interferenza L1 3. Semplice ma chiara, lessico limitato ma corretto, alcuni errori di punteggiatura e ortografia, interferenza della lingua 1 4. Forma chiara e scorrevole, lessico appropriato, punteggiatura e ortografia complessivamente corrette	0,5 1 1½ 2
	GRAMMATIC A	1. Correttezza grammaticale (morfologia e sintassi)	1. Molti gravi errori morfosintattici, ortografici e di punteggiatura che impediscono la comprensione 2. Errori diffusi di varia entità 3. Errori non gravi e lievi imperfezioni, 4. Sintassi efficace e appropriato uso della punteggiatura	0,5 1 1½ 2
CAPACITA'	ARGOMENTAZIONE	1. Strutturazione appropriata dei contenuti (introduzione, sviluppo e conclusione) 2. Sviluppo e coerenza delle argomentazioni 3. Uso dei connettori	1. Sviluppo limitato, argomentazione ripetitiva e/o disordinata 2. Parti della comp. sufficientemente sviluppate, ma non ricche; argomentazione piuttosto lineare; uso dei connettori corretto ma ripetitivo 3. Argomentazione organica, completa e documentata; connettori appropriati e vari, paragrafi ben costruiti	0,5 1 2
	ANALISI	1. Capacità di analisi 2. Osservazioni personali, capacità critica e di interpretazione 3. Contestualizzazione nel tempo e nello spazio 4. Collegamenti appropriati con altre tematiche, opere, autori ecc.	1. Molto limitata 2. Qualche osservazione personale, riferimenti al contesto e al background culturale generalmente appropriati ma limitati 3. Osservazioni critiche ed interpretazioni personali, riferimenti al contesto e al background culturale appropriati 4. Buona capacità di analisi, osservazioni critiche ed interpretazioni personali; contestualizzazione nel tempo e nello spazio e riferimenti al contesto e al background culturale appropriati e approfonditi	0,5 1 1½ 2
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO				/10

LEONARDO DA VINCI ROMA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DSA

Inglese – Francese - Spagnolo

A.S. 2022/23

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento	Trattazione esauriente. Presentazione organica	5
	Riferimenti appropriati che evidenziano conoscenze	4
	Contenuto organico ma scarno	3
	Conoscenza sommaria o frammentaria	2
	Conoscenza evidenziata inconsistente	1
Competenza comunicativa e linguistica	Appropriato uso della lingua e delle regole morfosintattiche	5
	Alcuni errori grammaticali o sintattici che tuttavia non pregiudicano la comunicazione	4
	errori grammaticali e sintattici, povertà lessicale	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Inglese

A.S. 2022/23

Indicatori	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore
COMPRENSIONE	Comprende la domanda, risponde in modo completo ed esauriente	Comprende la domanda, risponde con prontezza	Comprende la domanda, risponde con qualche esitazione o incompletezza	Comprende la domanda con difficoltà, anche se guidato non esegue il task in maniera adeguata	Non comprende la domanda/ la comprensione è frammentaria
EFFICACIA COMUNICATIVA	Risponde usando strategie comunicative corrette ed efficaci	Risponde usando strategie comunicative corrette	Risponde usando strategie comunicative adeguate ma con lievi esitazioni	Risponde usando strategie comunicative non adeguate, con esitazioni ed incertezze	Non sa sostenere il discorso, anche con l'intervento dell'interlocutore
COMPETENZA MORFO-SINTATTICA E LESSICALE	Si esprime in modo articolato e chiaro, utilizzando un lessico ampio	Si esprime in modo chiaro	Si esprime con qualche errore o imperfezione, ma mantenendo la comprensibilità del messaggio	Si esprime con frequenti errori, rendendo debole la comprensibilità del messaggio	Mostra grandi difficoltà espressive, compromettendo la comprensione del messaggio
PRONUNCIA	Pronuncia in modo corretto rispettando l'intonazione	Pronuncia in modo corretto rispettando generalmente l'intonazione	Pronuncia in modo comprensibile, nonostante qualche errore o interferenza con la L1	Non pronuncia in modo comprensibile le parole o le frasi.	Gli errori di pronuncia rendono il messaggio non comprensibile
VOTO	2,5	2,0	1,5	1	0,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DSA

Inglese

A.S. 2022/23

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento	Trattazione esauriente. Presentazione completa	5
	Riferimenti appropriati che evidenziano conoscenze	4
	Contenuto organico ma scarso	3
	Conoscenza sommaria o frammentaria	2
	Conoscenza evidenziata inconsistente	1
Competenza comunicativa e linguistica	Correttezza di registro e di forma in considerazione delle Difficoltà Specifiche di Apprendimento	5
	Appropriato uso del registro e di forma in considerazione delle Difficoltà Specifiche di Apprendimento	4
	Alcune imprecisioni grammaticali o lessicali che tuttavia non pregiudicano la comunicazione	3

LEONARDO DA VINCI ROMA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DSA

Inglese

A.S. 2022/23

Indicatori	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore
COMPRENSIONE	Comprende la domanda, risponde in modo completo ed esauriente	Comprende la domanda, risponde con prontezza	Comprende la domanda, risponde con qualche esitazione o incompletezza	Comprende la domanda con difficoltà, anche se guidato non esegue il task in maniera adeguata	Non comprende la domanda/ la comprensione è frammentaria
EFFICACIA COMUNICATIVA	Risponde usando strategie comunicative corrette ed efficaci	Risponde usando strategie comunicative corrette	Risponde usando strategie comunicative adeguate ma con lievi esitazioni	Risponde usando strategie comunicative non adeguate, con esitazioni ed incertezze	Non sa sostenere il discorso, anche con l'intervento dell'interlocutore
COMPETENZA MORFO-SINTATTICA E LESSICALE	Si esprime in modo articolato e chiaro, utilizzando un lessico ampio	Si esprime in modo chiaro	Si esprime con qualche errore o imperfezione, ma mantenendo la comprensibilità del messaggio	Si esprime con frequenti errori, rendendo debole la comprensibilità del messaggio	Mostra grandi difficoltà espressive, compromettendo la comprensione del messaggio
PRONUNCIA	Pronuncia in modo corretto rispettando l'intonazione	Pronuncia in modo corretto rispettando generalmente l'intonazione	Pronuncia in modo comprensibile, nonostante qualche errore o interferenza con la L1	Non pronuncia in modo comprensibile le parole o le frasi.	Gli errori di pronuncia rendono il messaggio non comprensibile
VOTO	2,5	2,0	1,5	1	0,5

LEONARDO DA VINCI ROMA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Inglese – Francese - Spagnolo

A.S. 2022/23

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento	Trattazione esauriente. Presentazione organica	5
	Riferimenti appropriati che evidenziano conoscenze	4
	Contenuto organico ma scarno	3
	Conoscenza sommaria o frammentaria	2
	Conoscenza evidenziata inconsistente	1
Competenza comunicativa e linguistica	Nessun errore grammaticale. Correttezza di registro	5
	Appropriato uso della lingua e delle regole morfosintattiche	4
	Alcuni errori grammaticali o sintattici che tuttavia non pregiudicano la comunicazione	3
	Frequenti errori grammaticali e sintattici, povertà lessicale	2
	Gravi e numerosi errori. Competenza comunicativa inefficace	1

LEONARDO DA VINCI ROMA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

Inglese

A.S. 2022/23

Indicatori	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore
COMPRENSIONE	Comprende la domanda, risponde in modo completo ed esauriente	Comprende la domanda, risponde con prontezza	Comprende la domanda, risponde con qualche esitazione o incompletezza	Comprende la domanda con difficoltà, anche se guidato non esegue il task in maniera adeguata	Non comprende la domanda/ la comprensione è frammentaria
EFFICACIA COMUNICATIVA	Risponde usando strategie comunicative corrette ed efficaci	Risponde usando strategie comunicative corrette	Risponde usando strategie comunicative adeguate ma con lievi esitazioni	Risponde usando strategie comunicative non adeguate, con esitazioni ed incertezze	Non sa sostenere il discorso, anche con l'intervento dell'interlocutore
COMPETENZA MORFO-SINTATTICA E LESSICALE	Si esprime in modo articolato e chiaro, utilizzando un lessico ampio	Si esprime in modo chiaro	Si esprime con qualche errore o imperfezione, ma mantenendo la comprensibilità del messaggio	Si esprime con frequenti errori, rendendo debole la comprensibilità del messaggio	Mostra grandi difficoltà espressive, compromettendo la comprensione del messaggio
PRONUNCIA	Pronuncia in modo corretto rispettando l'intonazione	Pronuncia in modo corretto rispettando generalmente l'intonazione	Pronuncia in modo comprensibile, nonostante qualche errore o interferenza con la L1	Non pronuncia in modo comprensibile le parole o le frasi.	Gli errori di pronuncia rendono il messaggio non comprensibile
VOTO	2,5	2,0	1,5	1	0,5

LEONARDO DA VINCI ROMA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DSA

Inglese

A.S. 2022/23

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Conoscenza dell'argomento	Trattazione esauriente. Presentazione completa	5
	Riferimenti appropriati che evidenziano conoscenze	4
	Contenuto organico ma scarso	3
	Conoscenza sommaria o frammentaria	2
	Conoscenza evidenziata inconsistente	1
Competenza comunicativa e linguistica	Correttezza di registro e di forma in considerazione delle Difficoltà Specifiche di Apprendimento	5
	Appropriato uso del registro e di forma in considerazione delle Difficoltà Specifiche di Apprendimento	4
	Alcune imprecisioni grammaticali o lessicali che tuttavia non pregiudicano la comunicazione	3

LEONARDO DA VINCI ROMA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE DSA

Inglese

A.S. 2022/23

Indicatori	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore	Descrittore
COMPRESIONE	Comprende la domanda, risponde in modo completo ed esauriente	Comprende la domanda, risponde con prontezza	Comprende la domanda, risponde con qualche esitazione o incompletezza	Comprende la domanda con difficoltà, anche se guidato non esegue il task in maniera adeguata	Non comprende la domanda/ la comprensione è frammentaria
EFFICACIA COMUNICATIVA	Risponde usando strategie comunicative corrette ed efficaci	Risponde usando strategie comunicative corrette	Risponde usando strategie comunicative adeguate ma con lievi esitazioni	Risponde usando strategie comunicative non adeguate, con esitazioni ed incertezze	Non sa sostenere il discorso, anche con l'intervento dell'interlocutore
COMPETENZA MORFO-SINTATTICA E LESSICALE	Si esprime in modo articolato e chiaro, utilizzando un lessico ampio	Si esprime in modo chiaro	Si esprime con qualche errore o imperfezione, ma mantenendo la comprensibilità del messaggio	Si esprime con frequenti errori, rendendo debole la comprensibilità del messaggio	Mostra grandi difficoltà espressive, compromettendo la comprensione del messaggio
PRONUNCIA	Pronuncia in modo corretto rispettando l'intonazione	Pronuncia in modo corretto rispettando generalmente l'intonazione	Pronuncia in modo comprensibile, nonostante qualche errore o interferenza con la L1	Non pronuncia in modo comprensibile le parole o le frasi.	Gli errori di pronuncia rendono il messaggio non comprensibile
VOTO	2,5	2,0	1,5	1	0,5

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DISCIPLINE: MATEMATICA E FISICA

VALUTAZIONE VERIFICA ORALE DLEISICA

VOTO	DESCRITTORE
2	<ul style="list-style-type: none">• si dichiara impreparato e/o rifiuta la verifica
3	<ul style="list-style-type: none">• dimostra preparazione pressoché nulla
4	<ul style="list-style-type: none">• dimostra nella maggioranza dei casi di non saper individuare i metodi adatti a risolvere quesiti standard di tipo semplice,• commette errori di ragionamento o procedimento che denotano incomprensioni di natura concettuale,• possiede conoscenze in termini di contenuti lacunose.
5	<ul style="list-style-type: none">• individua i metodi adatti a risolvere la maggior parte dei quesiti standard di tipo semplice.• commette comunque significativi errori di ragionamento o procedimento• possiede conoscenze in termini di contenuti di livello non adeguato
6	<ul style="list-style-type: none">• individua in modo corretto procedure e percorsi di ragionamento per la maggior parte dei quesiti standard di tipo semplice,• produce risultati corretti gravati solo da errori minori nella maggioranza dei casi,• possiede conoscenze in termini di contenuti di livello essenziale
7	<ul style="list-style-type: none">• individua in modo corretto procedure e percorsi di ragionamento per la quasi totalità dei quesiti standard di tipo semplice e, solo per alcuni, di quelli di tipo più complesso,• produce risultati corretti nella quasi totalità dei casi, pur in contesti noti o molto simili a quelli già esperiti in classe• possiede conoscenze efficaci in termini di contenuti e quasi complete rispetto a quanto proposto in aula
8	<ul style="list-style-type: none">• individua in modo corretto procedure e percorsi di ragionamento per la quasi totalità dei quesiti standard di tipo complesso,• produce risultati corretti nella quasi totalità dei casi, in contesti noti o molto simili a quelli già esperiti in classe• possiede conoscenze efficaci in termini di contenuti e complete rispetto a quanto proposto in aula
9	Oltre alle competenze dimostrate nel livello 8 <ul style="list-style-type: none">• dimostra di poter usare in modo flessibile o elegante percorsi di soluzione e ragionamento per rispondere a quesiti di varia complessità
10	Oltre alle competenze dimostrate nel livello 8 e 9 <ul style="list-style-type: none">• individua soluzioni o percorsi di ragionamento creativi o originali• produce risultati corretti anche per problemi in contesti non noti o non affrontati in classe• possiede conoscenze in termini di contenuti che si estendono oltre quanto proposto in aula

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI FISICA

Ad ogni prova viene assegnato un voto complessivo che ha i seguenti riferimenti:

- Minimo 2 – Massimo 8/9 nel caso in cui la prova risulti di livello base
- Minimo 2 – Massimo 10 nel caso in cui la prova risulti di livello intermedio
- Minimo 4 – Massimo 10 nel caso in cui la prova risulti di livello avanzato

Il voto complessivo è la RISULTANTE DELLA VALUTAZIONE DI OGNI SINGOLO ESERCIZIO/PROBLEMA attraverso i seguenti indicatori:

INDICATORI DI VALUTAZIONE		
Conoscenze	Abilità	Competenze
Concetti Regole Procedure	Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza del calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva	Selezione di percorsi risolutivi Motivazione delle procedure Originalità nelle risoluzioni

LA VALUTAZIONE DI OGNI SINGOLO ESERCIZIO/PROBLEMA assegna un punteggio al singolo esercizio/problema attraverso il seguente schema:

ANALISI DEGLI INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PERCENTUALE RIFERITO AL VALORE MASSIMO (TABELLATO) ATTRIBUIBILE ALL'ESERCIZIO
<ul style="list-style-type: none"> • Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione 	Gravemente insufficiente	0%
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza fragile o non completa di contenuti minimi • Applicazione imprecisa o parziale delle procedure • Rilevanti incertezze nel calcolo 	Insufficiente	25%
<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza delle tematiche proposte nelle linee fondamentali • Applicazione accettabile delle procedure risolutive • Presenza di alcuni errori o imprecisioni nel calcolo 	Sufficiente	50%
<ul style="list-style-type: none"> • Comprensione precisa di concetti e procedure • Risoluzione parziale o imprecisa per lievi errori di calcolo • Esposizione ordinata 	Buono	75%
<ul style="list-style-type: none"> • Piena comprensione di concetti e procedure • Procedimenti corretti ed ampiamente motivati • Presenza di risoluzioni originali • Apprezzabile uso del lessico disciplinare 	Ottimo	100%

VALUTAZIONE VERIFICA ORALE DI MATEMATICA

VOTO	DESCRITTORE
2	<ul style="list-style-type: none">• si dichiara impreparato e/o rifiuta la verifica
3	<ul style="list-style-type: none">• dimostra preparazione pressoché nulla
4	<ul style="list-style-type: none">• dimostra nella maggioranza dei casi di non saper individuare i metodi adatti a risolvere quesiti standard di tipo semplice,• commette errori di ragionamento o procedimento che denotano incomprensioni di natura concettuale,• possiede conoscenze in termini di contenuti lacunose.
5	<ul style="list-style-type: none">• individua i metodi adatti a risolvere la maggior parte dei quesiti standard di tipo semplice.• commette comunque significativi errori di ragionamento o procedimento• possiede conoscenze in termini di contenuti di livello non adeguato
6	<ul style="list-style-type: none">• individua in modo corretto procedure e percorsi di ragionamento per la maggior parte dei quesiti standard di tipo semplice,• produce risultati corretti gravati solo da errori minori nella maggioranza dei casi,• possiede conoscenze in termini di contenuti di livello essenziale
7	<ul style="list-style-type: none">• individua in modo corretto procedure e percorsi di ragionamento per la quasi totalità dei quesiti standard di tipo semplice e, soloper alcuni, di quelli di tipo più complesso,• produce risultati corretti nella quasi totalità dei casi, pur in contesti noti o molto simili a quelli già esperiti in classe• possiede conoscenze efficaci in termini di contenuti e quasi complete rispetto a quanto proposto in aula
8	<ul style="list-style-type: none">• individua in modo corretto procedure e percorsi di ragionamento per la quasi totalità dei quesiti standard di tipo complesso,• produce risultati corretti nella quasi totalità dei casi, in contesti noti o molto simili a quelli già esperiti in classe• possiede conoscenze efficaci in termini di contenuti e complete rispetto a quanto proposto in aula
9	Oltre alle competenze dimostrate nel livello 8 <ul style="list-style-type: none">• dimostra di poter usare in modo flessibile o elegante percorsi di soluzione e ragionamento per rispondere a quesiti di variacomplexità
10	Oltre alle competenze dimostrate nel livello 8 e 9 <ul style="list-style-type: none">• individua soluzioni o percorsi di ragionamento creativi o originali• produce risultati corretti anche per problemi in contesti non noti o non affrontati in classe• possiede conoscenze in termini di contenuti che si estendono oltre quanto proposto in aula

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA

Ad ogni prova viene assegnato un voto complessivo che ha i seguenti riferimenti:

- Minimo 2 – Massimo 8/9 nel caso in cui la prova risulti di livello base
- Minimo 2 – Massimo 10 nel caso in cui la prova risulti di livello intermedio
- Minimo 4 – Massimo 10 nel caso in cui la prova risulti di livello avanzato

Il voto complessivo è la RISULTANTE DELLA VALUTAZIONE DI OGNI SINGOLO ESERCIZIO/PROBLEMA attraverso i seguenti indicatori:

INDICATORI DI VALUTAZIONE		
Conoscenze	Abilità	Competenze
Concetti Regole Procedure	Comprensione del testo Completezza risolutiva Correttezza del calcolo algebrico Uso corretto linguaggio simbolico Ordine e chiarezza espositiva	Selezione di percorsi risolutivi Motivazione delle procedure Originalità nelle risoluzioni

LA VALUTAZIONE DI OGNI SINGOLO ESERCIZIO/PROBLEMA assegna un punteggio al singolo esercizio/problema attraverso il seguente schema:

ANALISI DEGLI INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PERCENTUALE RIFERITO AL VALORE MASSIMO (TABELLATO) ATTRIBUIBILE ALL'ESERCIZIO
<ul style="list-style-type: none">• Assenza totale, o quasi, degli indicatori di valutazione	Gravemente insufficiente	0%
<ul style="list-style-type: none">• Conoscenza fragile o non completa di contenuti minimi• Applicazione imprecisa o parziale delle procedure• Rilevanti incertezze nel calcolo	Insufficiente	25%
<ul style="list-style-type: none">• Conoscenza delle tematiche proposte nelle linee fondamentali• Applicazione accettabile delle procedure risolutive• Presenza di alcuni errori o imprecisioni nel calcolo	Sufficiente	50%
<ul style="list-style-type: none">• Comprensione precisa di concetti e procedure• Risoluzione parziale o imprecisa per lievi errori di calcolo• Esposizione ordinata	Buono	75%
<ul style="list-style-type: none">• Piena comprensione di concetti e procedure• Procedimenti corretti ed ampiamente motivati• Presenza di risoluzioni originali• Apprezzabile uso del lessico disciplinare	Ottimo	100%

DIPARTIMENTO DI SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

VALUTAZIONE

Le valutazioni intermedia e finale dello studente terrà conto dei seguenti indicatori e descrittori:

VOTO IN DECIMI	GIUDIZIO	PARTECIPAZIONE	IMPEGNO	RISPETTO DELLE REGOLE	COMPETENZE RELAZIONALI	METODO DI LAVORO	CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
10	OTTIMO	Sempre attiva, volutamente ricercata, propositiva (sempre)	Volitivo, con ricerca di soluzioni personali	Condiviso e autocontrollo	Propositivo, Leader	Autonomo e personalizzato (rielaborativo e critico)	Approfondite, rielaborate, trasferibili (disinvolte)	Padroneggia le abilità adattando e/o trasformando il proprio agire in modo anche originale	LIVELLO AVANZATO (ECCELLE)
9	DISTINTO	Attiva, costruttiva e pertinente (quasi sempre)	Determinato e ricercato, Altamente produttivo	Applicazione sicura e costantemente	Collaborativo	Organizzato e sistematico	Approfondite	Padroneggia le abilità adattandole all'azione in modo efficace e pertinente	LIVELLO AVANZATO
8	BUONO	Pienamente attiva (spesso)	Costante e sempre produttivo	Conoscenza e applicazione	Pienamente disponibile	Autonomo e organizzato	Soddisfacenti	Padroneggia le abilità con sicurezza e precisione	LIVELLO INTERMEDIO (SUPERA)
7	DISCRETO	Costante (sovente)	Costante	Accettazione regole principali	Disponibile, in parte adattabile	Autonomo, ma meccanico	Pienamente assimilate	Padroneggia le abilità in modo autonomo	LIVELLO INTERMEDIO
6	SUFFICIENTE	Nel complesso costante (talvolta)	Superficiale	Guidato essenziale	Dipendente, poco adattabile	Meccanico Mnemonico	Assimilate in modo superficiale	Padroneggia semplici abilità	LIVELLO BASE
5	NON SUFFICIENTE	Dispersiva Passiva (scarsa)	Scarso	Insofferenza	Conflittuale Selettivo	Superficiale	Parziali	Possiede abilità in modo parziale	PROSSIMO AL LIVELLO BASE (SI AVVICINA)
4		Oppositiva (mai)	Non si applica	Rifiuto	Oppositivo Discriminante	Assenza di metodo	Assenti	Non le possiede affatto	NON POSSIEDE

Allegato A

SCIENZE NATURALI

Griglia di valutazione **orale**

Voto /10	Conoscenze	Competenze	Capacità
1	Nessuna	Nessuna	Nessuna
2	Gravemente errate, espressione sconnessa	Non sa cosa fare	Non si orienta
2-3	Grosse lacune ed errori	Non riesce ad applicare le minime conoscenze, anche se guidato	Non riesce ad analizzare
3	Conoscenze frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori	Compie analisi errate, non sintetizza, commette errori
3-4	Conoscenze frammentarie, con errori e lacune	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con errori	Compie analisi lacunose, sintesi incoerenti, commette errori
4	Conoscenze carenti, con errori ed espressioni improprie	Applica le conoscenze minime solo se guidato	Qualche errore, analisi parziali, sintesi scorretta
4-5	Conoscenze carenti, espressioni difficili	Applica le conoscenze minime anche autonomamente, ma con gravi errori	Qualche errore, analisi e sintesi parziali
5	Conoscenze superficiali, improprietà di linguaggio	Applica autonomamente le minime conoscenze, con qualche errore	Analisi parziali, sintesi imprecise
5-6	Conoscenze complete con imperfezioni, esposizione a volte imprecisa	Applica autonomamente le minime conoscenze, con imperfezioni	Imprecisioni, analisi corrette, difficoltà nel gestire semplici situazioni nuove
6	<u>Conoscenze complete ma non approfondite, esposizione semplice, ma non corretta</u>	<u>Applica correttamente le conoscenze minime</u>	<u>Coglie il significato di semplici informazioni, analizza e gestisce autonomamente situazioni nuove</u>
7	Conoscenze complete, approfondisce ed espone correttamente usando un registro linguistico appropriato	Applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi, ma con imperfezioni	Coglie le implicazioni, compie analisi complete e coerenti
8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo, esposizione corretta con proprietà linguistica	Applica autonomamente le conoscenze, anche a problemi più complessi, in modo corretto	Coglie le implicazioni, individua correlazioni, rielabora in modo corretto
9	Conoscenze complete con approfondimento autonomo, esposizione con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Applica in modo corretto le conoscenze anche a problemi complessi, trova da solo soluzioni migliori	Coglie le implicazioni, individua correlazioni esatte e complesse, sintetizza efficacemente
10	Conoscenze complete approfondite ed ampliate, esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Applica in modo corretto le conoscenze anche a problemi complessi, trova da solo soluzioni migliori	Sa sintetizzare problematiche complesse ed esprimere valutazioni critiche originali

Allegato B

SCIENZE NATURALI

Griglia di valutazione **scritto/ grafico**

	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	Valutazione
	1 – 3 / 10	4 – 5 / 10	6 / 10	7 / 10	8 / 10	9 – 10 / 10	
Conoscenza dei contenuti disciplinari	Scarsa e inadeguata	Lacunosa e mnemonica	Essenziale	Corretta	Completa	Organica e approfondita	
Uso del linguaggio specifico e correttezza espositiva	Scorretto e inadeguato	Generico e improprio	Essenziale e semplice	Lineare e corretto	Elaborato e chiaro	Appropriato e rigoroso	
Sintesi e rielaborazione delle conoscenze	Molto scarsa	Scarsa e incerta	Minima	Adeguate	Accurata	Sicura, precisa e personale	
TOTALE (media in /10)							/10

Correttori

Valutazione da 0 a 10 punti	Materia:		
Indicatori:	Contenuti	Coesione logica-organizzazione del testo-stile.	Correttezza sintattico-grammaticale -lessico-linguaggio specifico
1) Quesito a risposta singola	Da 0 a 0,40 punti	Da 0 a 0,20 punti	Da 0 a 0,20 punti
2) Trattazione sistetica	Da 0 a 4 punti	Da 0 a 3 punti	Da 0 a 3 punti
3) Quesito a risposta multipla - quattro uscite	0 /0,30 punti		
4) Quesiti a completamento (Ogni completamento)	0 /0,20		
5) Quesiti VERO/FALSO (ogni quesito)	0 /0,10		

Dipartimento di Scienze Umane

SCIENZE UMANE: CRITERI E GRIGLIE DI VALUTAZIONE

VERIFICA ORALE - Primo Biennio

LIVELLI in decimali	CONOSCENZE	CAPACITA' ESPRESSIVE	CAPACITA' DI ELABORAZIONE	COMPETENZE ARGOMENTATIVE
1 - 2	Nulle o trascurabili	Idem	Idem	Idem
3	Poco pertinenti ed assai lacunose	Lessico improprio e povero; espressione inadeguata e confusa	Incoerente	Attitudine ad argomentare quasi assente
4	Frammentarie e confuse	Lessico improprio; espressione elementare e frammentata	Poco coerente e confusa	Incapacità di cogliere e gestire gli elementi argomentativi
5	Parziali e generiche	Lessico a tratti improprio; espressione scarna e poco fluida	Poco organica e coerente solo in parte; pochi collegamenti tra concetti	Difficoltà nell'individuare, anche se guidati, tesi ed argomentazioni
6	Essenziali ed incomplete ma complessivamente accettabili	Lessico semplice, ma abbastanza corretto; un minimo di chiarezza espressiva	In sostanza coerente, ma con collegamenti solo elementari tra concetti	Ricostruzione solo se guidata di semplici tesi e argomentazioni
7	Sostanzialmente complete anche se di tipo scolastico	Lessico appropriato ed espressione abbastanza scorrevole	Coerente anche se priva di particolare autonomia; collegamenti adeguati	Gestione guidata di tesi e argomentazioni, in un contesto logico coerente
8	Esaurienti ed appropriate	Lessico appropriato ed espressione fluida	Coerente e capace di spunti critici; appropriati collegamenti tra concetti	Gestione relativamente autonoma di tesi e argomentazioni convincenti.
9	Approfondite, con aperture che vanno al di là del lavoro scolastico.	Lessico appropriato e ricco; espressione ben organizzata e fluida; efficacia comunicativa	Organica e rigorosa, con collegamenti appropriati; spunti critici autonomi	Formulazione motivata di tesi, anche personali, con un certo rigore logico
10	Approfondite tramite un lavoro autonomo e ben organizzato	Lessico appropriato, ricco e tecnicamente accurato; comunicazione elegante ed efficace	Organica, autonoma e personalizzata, con originali collegamenti tra concetti	Formulazione autonoma di tesi originali, unita a convincenti argomentazioni

VERIFICA SCRITTA - Primo Biennio

LIVELLI in decimali	CONOSCENZE	CAPACITA' ESPRESSIVE	CAPACITA' DI ELABORAZIONE	COMPETENZE ARGOMENTATIVE
1 - 2	Assenti	Idem	Idem	Idem
3	Poco pertinenti e lacunose	Stentate e confuse; uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e sintesi delle conoscenze	Attitudine ad argomentare quasi assente
4	Scarse e poco chiare	Incerte e frammentarie con uso improprio del lessico	Analisi e sintesi delle conoscenze deboli e confuse	Incapacità di individuare elementari tesi e motivazioni logiche
5	Parziali e imprecise	Poco scorrevoli con uso a tratti improprio del lessico	Difficoltà di analisi e di sintesi delle conoscenze	Difficoltà nella costruzione di semplici tesi motivate
6	Corrette ed essenziali, anche se limitate	Essenziali ma corrette. Utilizzo del lessico specifico in complesso corretto	Analisi e sintesi elementari e poco approfondite	Gestione elementare di tesi e dimostrazioni
7	Corrette e in sostanza complete	Scorrevoli e chiare con uso appropriato del lessico specifico	Analisi e sintesi elaborate, con collegamenti tra concetti	Gestione abbastanza coerente di tesi e dimostrazioni
8	Complete ed appropriate	Fluide con utilizzo del lessico specifico appropriato e puntuale	Analisi e sintesi approfondite; organizzazione coerente dei concetti	Gestione coerente di tesi e ragionamenti, con motivazioni dotate di un certo rigore.
9	Complete, appropriate ed approfondite	Fluide e articolate, con uso del lessico specifico rigoroso e con efficacia comunicativa	Analisi e sintesi molto approfondite ed elaborate in maniera coerente e personale	Proposizione autonoma di tesi, anche personali, motivate in modo convincente
10	Complete, ricche ed approfondite in base anche ad interessi personali	Fluide, organizzate in modo personale, con uso di lessico specifico e molto efficace sul piano comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate con coerenza, in modo critico e personale	Proposizione e gestione autonoma di tesi, anche personali, motivate in modo logicamente rigoroso

VERIFICA ORALE - Secondo Biennio e Quinto Anno

LIVELLI IN DECIMALI	CONOSCENZE	CAPACITA' ESPRESSIVE	CAPACITA' DI ELABORAZIONE	COMPETENZE ARGOMENTATIVE
1 - 2	Nulle o trascurabili	Idem	Idem	Idem
3	Poco pertinenti e molto lacunose	Lessico improprio e povero; espressione inadeguata e confusa	Incoerente	Argomentazione quasi assente
4	Scorrette e confuse	Lessico improprio; espressione elementare e frammentata	Poco coerente e confusa	Difficoltà nell'individuazione degli elementi argomentativi: tesi e dimostrazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Lessico a tratti improprio; espressione scarna e poco fluida	Poco organica e solo in parte coerente, con pochi collegamenti tra concetti	Difficoltà nella ricostruzione, anche guidata, di tesi ed argomentazioni
6	Corrette ed essenziali	Lessico semplice, ma abbastanza corretto; un minimo di chiarezza espressiva	In sostanza coerente, con collegamenti soltanto elementari tra concetti	Ricostruzione solo guidata di tesi, con argomentazioni abbastanza coerenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Lessico appropriato ed espressione abbastanza scorrevole	Coerente anche se priva di particolare autonomia; collegamenti adeguati	Ricostruzione autonoma di tesi; considerazioni coerenti e sufficientemente convincenti
8	Corrette e approfondite	Lessico appropriato ed espressione fluida	Coerente e capace di spunti critici; appropriati collegamenti tra concetti	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Lessico appropriato e ricco; espressione ben organizzata e fluida; efficacia comunicativa	Organica e rigorosa, con collegamenti appropriati; spunti critici autonomi	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni convincenti e logicamente rigorose
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Lessico appropriato, ricco e tecnicamente accurato; espressione elegante, di grande efficacia comunicativa	Organica, autonoma e personalizzata, coerente e completa con originali collegamenti tra concetti	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali; considerazioni convincenti, originali e rigorose

VERIFICA SCRITTA - Secondo Biennio e Quinto Anno

LIVELLI IN DECIMALI	CONOSCENZE	CAPACITA' ESPRESSIVE	CAPACITA' DI ELABORAZIONE	COMPETENZE ARGOMENTATIVE
1 - 2	Assenti	Idem	Idem	Idem
3	Poco pertinenti e lacunose	Stentate e confuse; uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e di sintesi delle conoscenze	Argomentazione quasi assente
4	Scarse e poco chiare	Incerte e frammentarie con utilizzo improprio del lessico	Analisi e sintesi delle conoscenze soltanto accennate e confuse	Difficoltà nell'individuare componenti argomentative: tesi e motivazioni logiche
5	Parziali e imprecise	Poco scorrevoli con uso a tratti improprio del lessico	Difficoltà di analisi e di sintesi delle conoscenze	Difficoltà nella costruzione di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali, anche se limitate	Essenziali, semplificate, ma corrette. Uso del lessico specifico nel complesso corretto	Analisi e sintesi presenti, anche se elementari e poco approfondite	Gestione essenziale di tesi e dimostrazioni con considerazioni coerenti
7	Corrette e in sostanza complete	Scorrevoli e chiare, con uso del lessico specifico appropriato	Analisi e sintesi elaborate, con collegamenti logici tra concetti	Gestione di tesi con motivazioni coerenti e nel complesso convincenti
8	Complete ed appropriate	Fluide con utilizzo del lessico specifico appropriato e puntuale	Analisi e sintesi approfondite; organizzazione coerente dei concetti	Dimostrazione di tesi con considerazioni convincenti e dotate di un certo rigore.
9	Complete, appropriate ed approfondite	Fluide e articolate, con uso del lessico specifico rigoroso e con buona efficacia comunicativa	Analisi e sintesi molto approfondite ed elaborate in maniera coerente e personale	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni rigorose e convincenti
10	Complete, ricche ed approfondite in base ad interessi personali	Fluide, organizzate in modo personale, con l'uso di un lessico specifico ricercato e molto efficace sul piano comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate con coerenza, in modo critico e personale	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logicamente rigorose e convincenti

TEMA DI SCIENZE UMANE
III e IV anno
GRIGLIA DI VALUTAZIONE

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE	PUNTEGGI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Aderenza alla traccia e originalità	<ul style="list-style-type: none"> • Aderenza alla richiesta • Riferimento ai testi • Pertinenza dell'esposizione e/o argomentazioni • Originalità e compiutezza 	<ul style="list-style-type: none"> - Prestazione nulla - Gravem. Insuff. - Insufficiente - Mediocre - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo - Eccellente 	<ul style="list-style-type: none"> - 0 - 0.5 - 0.8 - 1 - 1.2 - 1.4 - 1.6 - 1.8 - 2 	
Possesso delle conoscenze	<ul style="list-style-type: none"> • Qualità e quantità delle informazioni relative all'argomento e sua contestualizzazione • Pertinenza delle informazioni utilizzate 	<ul style="list-style-type: none"> - Prestazione nulla - Gravem. Insuff. - Insufficiente - Mediocre - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo - Eccellente 	<ul style="list-style-type: none"> - 0 - 0.5 - 0.9 - 1.3 - 1.8 - 2 - 2.3 - 2.7 - 3 	
Capacità di elaborazione dei contenuti	<ul style="list-style-type: none"> • Coerenza e coesione nell'esposizione e/o argomentazione e nell'articolazione dei contenuti • Nessi logici, analisi e sintesi 	<ul style="list-style-type: none"> - Prestazione nulla - Gravem. Insuff. - Insufficiente - Mediocre - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo - Eccellente 	<ul style="list-style-type: none"> - 0 - 0.5 - 0.8 - 1 - 1.2 - 1.4 - 1.6 - 1.8 - 2 	
Correttezza e proprietà nell'uso della lingua	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza ortografica e morfosintattica • Proprietà e ricchezza lessicale • Registro linguistico congruo alla tipologia 	<ul style="list-style-type: none"> - Prestazione nulla - Gravem. Insuff. - Insufficiente - Mediocre - Sufficiente - Discreto - Buono - Ottimo - Eccellente 	<ul style="list-style-type: none"> - 0 - 0.5 - 0.9 - 1.3 - 1.8 - 2 - 2.3 - 2.7 - 3 	
				Totale punteggio / 10

CONOSCENZE	ABILITA'	COMPETENZE
------------	----------	------------

Molto negativo Voto 1-3.9

Nessuna o pochissime conoscenze	Non effettua nessuna analisi né sintesi delle conoscenze acquisite	Nessuna comprensione né applicazione di conoscenze acquisite
---------------------------------	--	--

Gravemente insufficiente Voto 4-4.9

Conoscenze imprecise e molto frammentarie	Effettua analisi e sintesi parziali e imprecise. Anche se guidato/a effettua valutazioni non approfondite e coerenti	Comprensione limitata, gravi difficoltà nell'applicare conoscenze e lessico specifico.
---	--	--

Insufficiente 5 - 5.9

Conoscenze incomplete	Effettua analisi e sintesi parziali. Se guidato/a effettua semplici valutazioni.	Comprensione parziale con incertezze o limitata autonomia Nei contenuti e nell'uso del lessico specifico
-----------------------	--	---

Sufficiente 6 - 6.9

Conoscenze fondamentali	Effettua analisi e sintesi adeguate . Effettua valutazioni corrette e, se guidato/a, coerenti .	Comprende gli aspetti essenziali; applica correttamente l'analisi in compiti semplici per linee fondamentali. Complessivamente adeguato il lessico specifico
-------------------------	--	--

Discreto 7 - 7.9

Conoscenze complete	Effettua analisi e sintesi abbastanza approfondite. Effettua valutazioni autonome, parziali e poco approfondite	Applica l'analisi in modo chiaro e articolato; individua collegamenti; qualche imprecisione nella forma espositiva o nell'uso del lessico specifico
---------------------	---	---

Buono 8 - 8.9

Conoscenze complete e approfondite	Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite. Valuta autonomamente anche se con qualche incertezza	Applica l'analisi in modo chiaro e articolato. Espone in modo coerente, usa correttamente il lessico specifico
------------------------------------	---	--

Ottimo/eccellente 9 - 10

Conoscenze complete approfondite, coordinate, ampie, personalizzate	Stabilisce relazioni, organizza anche autonomamente e completamente le conoscenze e le procedure	Organizza le conoscenze, applica l'analisi in compiti complessi e non commette errori. Espone in modo
---	--	---

	acquisite. Effettua valutazioni autonome, complete, approfondite e personali.	fluido e personale, usando il lessico specifico in modo corretto
--	---	--

Conoscenza: dimostra di conoscere: nozioni storiche, geografiche, culturali generali e specifiche con nomi, luoghi, date, nozioni specifiche dell'analisi del testo figurativo.

Abilità: Capacità di elaborare autonomamente e in ambiti diversi sintesi e analisi, analisi del testo figurativo, capacità di rielaborare con coerenza dati e concetti anche con apporto critico personale.

Competenze : comprende e sa utilizzare le conoscenze acquisite utilizzando un linguaggio appropriato (crea collegamenti, individua schemi compositivi, riconosce i caratteri stilistici e le tecniche artistiche, applica l'analisi del testo figurativo)

**ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE STATALE
"LEONARDO DA VINCI"**

Liceo delle Scienze Umane - Istituto Tecnico AFM – Istituto Professionale Servizi Commerciali

Sede legale: Via Cavour n.258 00184 ROMA - 06/121128185

e-mail: rmis013006@istruzione.it - rmis013006@pec.istruzione.it

I Municipio - Distretto IX - Codice Mecc. RMIS013006 - C.F. 97197650589

sito web: www.leonardodavinciroma.gov.i

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI FILOSOFIA E STORIA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZA	Conoscenza dei contenuti (definizione ed illustrazione di termini, elementi, documenti e concetti oggetto di studio)	Padroneggia gli argomenti scelti	5
		Comprende gli argomenti affrontati, individuandone gli elementi essenziali	4-3
		Conosce in modo parziale gli argomenti trattati	2-1
		Conosce in modo frammentario e superficiale gli argomenti trattati	0-0,5
COMPETENZA	Comprensione, applicazione e rielaborazione dei contenuti (applicare, stabilire relazioni, leggere sintetizzare, analizzare, etc.) Valutata sui compiti per casa e/osu attività svolte in classe	E' capace di rielaborare in modo personale e documentato, argomentando in modo logico e coerente	2,5
		E' capace di rielaborare e di risolvere in modo accettabile le problematiche proposte, argomentando in modo parzialmente coerente	2-1
		Non è capace di sviluppare e risolvere in modo adeguato le problematiche proposte e argomenta in modo incoerente	0-0,5
	Correttezza espositiva, proprietà lessicale, chiarezza ed efficacia espressiva	Espone in forma efficace, fluida, pertinente e corretta	2,5
		Espone con qualche improprietà morfo-lessicale	2-1
		Espone in forma poco corretta con diffusi errori	0-05