

ISTITUTO COMPRENSIVO “VIA ACQUARONI”
ANNO SCOLASTICO 2015/2016

VERBALE n. 3 del COMITATO DI VALUTAZIONE

Il giorno 06/05/2016 alle ore 8.30 si riunisce il Comitato di valutazione dell'I.C. Via Acquaroni nella sede di Via Merlini 8 per procedere alla discussione del seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente;**
- 2) Delibera criteri per la valorizzazione del merito;**
- 3) Delibera modulo di accesso al bonus;**
- 4) Varie ed eventuali.**

Sono presenti il Dirigente Scolastico prof.ssa Trapani Silvana, il Membro esterno D.S. Vitale Stefano, la sig.ra Calcagni, la sig.ra Monnanni, le insegnanti Ausili Claudia, Bozza Margherita e Lazzeretti Tamara. Non risultano assenti.

Presiede il D.S. prof.ssa Trapani Silvana, verbalizza la docente Lazzeretti.

La D. S. dichiara aperta la seduta constatato il numero legale per la validità della stessa e chiede al Comitato di valutazione di approvare il verbale della seduta precedente pubblicato sul sito della scuola. Il Comitato approva all'unanimità.

Si procede con il punto 2). La D.S. presenta una scheda dei criteri per la valorizzazione del merito e il modulo di accesso al *bonus* (entrambi **in allegato**) proposti dai docenti membri del comitato. La Dirigente apre una discussione sull'opportunità di pubblicare il modulo di accesso per gli insegnanti scritto in quel modo, troppo simile ad una contrattazione, e sull'opportunità o meno di inserire la voce del descrittore “*docenti accompagnatori uscite didattiche per l'intera giornata/campi scuola*”, in quanto coinvolgerebbe una quantità troppo elevata di docenti. Il Preside Vitale ribatte che è necessario pubblicare i due allegati proposti per un discorso di trasparenza, chiarezza e tutela del dirigente stesso e le uscite hanno un valore di buone pratiche quando inerenti ed inserite in una programmazione di classe. La prof.ssa Bozza chiarisce che scheda e modulo sono correlati, perché nell'all. 2 ad ogni area (a1,a2,a3,b1,b2,b3,b4,c1,c2)

corrispondono dei descrittori nel modulo di accesso che ogni docente avrà cura di compilare presentando la domanda per il *bonus*. Il Preside Vitale concorda e afferma che negli altri comitati in cui è membro si è cercato di equilibrare l'accesso delle docenti della scuola dell'infanzia, rispetto agli insegnanti di altro ordine e grado, dando un valore maggiore a quell'attività da loro svolta, constatando che non avevano la stessa gamma di possibilità degli altri. La Dirigente dichiara che tutti i docenti hanno avuto stessa opportunità di accesso alle attività elencate nel modulo (all.2).

Il Preside Vitale ritiene opportuno decidere il quantitativo massimo di docenti ammessi al pagamento del *bonus*, proponendo una percentuale del 25/30 per cento. La prof.ssa Bozza chiede di andare cauti per il corrente anno scolastico ritenendo che, probabilmente, oltre ad essere questo un anno di transizione per tutti i comitati, non ci sarà un quantitativo elevato di richieste tale da potersi definire un pagamento a pioggia. La docente Lazzeretti si dichiara non concorde con un tetto massimo di insegnanti da liquidare, poiché non è stabilito dalla legge e l'ultima nota del MIUR del 19.04.2016 continua a non fissarlo, augurandosi solo che non sia pagato un esiguo numero di docenti né ci sia un'erogazione a pioggia. Se ne potrebbe discutere nella prossima seduta, vista la mole dei punti all'ordine del giorno.

La D. S. procede chiedendo al Comitato di valutazione di approvare i criteri per la valorizzazione del merito in allegato 1. Il Comitato approva all'unanimità.

Si prosegue analizzando il modulo di accesso al *bonus*, stabilendo nel contempo di decidere il punteggio relativo alle attività in esso contenute. Ci si sofferma sull'area a) illustrata dalla prof.ssa Bozza: l'area in esame avrebbe un punteggio totale di nove, in cui il massimo di tre punti per ogni item sarebbe attribuito a chi contrassegna tre o più caselle all'interno di uno stesso item (a1,a2,a3); l'esito di due punti verrebbe assegnato a chi contrassegna due caselle, mentre il punteggio di uno andrebbe a chi ha segnato una sola casella. Il Preside Vitale si oppone ad un tetto massimo all'interno di ogni area, dichiarando che, se qualcuno contrassegna cinque caselle, deve poter accumulare cinque punti e non tre. Aggiunge che concettualmente i docenti si potrebbero demotivare nello svolgere tali attività, domandandosi per quale motivo doversi impegnare in molti campi quando ne basterebbero di meno per ricevere il *bonus*. La D.S., dopo aver ribattuto che un tetto massimo nei punteggi viene dato addirittura nelle graduatorie dal MIUR per la valutazione dei titoli, chiede al Comitato di deliberare sull'attribuzione del punteggio dell'area a). Il Comitato approva a maggioranza, contrario il Preside Vitale per i suddetti motivi.

La prof.ssa Bozza propone il punteggio dell'area b): il valore totale dei quattro item (b1,b2,b3,b4) sarebbe 20, assegnando il punteggio di cinque punti a chi contrassegna tre o più caselle in un item; di tre punti a chi ne contrassegna due, mentre un punto andrebbe a chi ha segnato una sola casella. La Sig.ra Monnanni chiede come mai si possa attribuire un punteggio maggiore alle attività dell'area b) , che sembrano comportare un carico di lavoro minore rispetto a quelle contenute in a). La prof.ssa Bozza risponde che chi ha contrassegnato una casella nell'area a) lo farà sicuramente in altre aree e, quindi, non sarà penalizzato. La docente Lazzeretti ribadisce, inoltre, che si è proposto di dare omogeneità ai punteggi all'interno di una stessa area e contemporaneamente di attribuire meno valore all'area a) rispetto alle altre due per una questione di oggettività della valutazione a fine anno. Il Preside Vitale afferma che si può attribuire un punteggio diverso alle varie attività all'interno della stessa area secondo la loro importanza e la Prof.ssa Bozza evidenzia l'asterisco che, nel modulo di accesso, contraddistingue le seguenti attività: *"progettare e predisporre prove in ingresso, in itinere e finali per classi parallele"* ; *"rubriche di valutazione"*, *"prove autentiche"*, *"griglie di osservazione"*, *"altro"*; *"dossier monografici"*, *"prove di verifica standard"*, *"unità di apprendimento in rete"*. Le docenti propongono che esse vengano valutate dal prossimo anno scolastico, poiché meno valutabili oggettivamente a questo punto dell'anno in corso. La D.S. chiede al Comitato di deliberare in merito alla valutazione delle attività contrassegnate dall'asterisco. Il Comitato approva all'unanimità di valutarle dall'anno scolastico 2016/2017.

La D.S. chiede al Comitato di deliberare sull'attribuzione del punteggio dell'area b) e il Comitato approva a maggioranza, contrario il preside Vitale per i precedenti motivi riguardo il tetto massimo.

Si procede alla proposta che riguarda il punteggio dell'area c) (c1,c2) : il valore totale di questa area è 20, intendendo assegnare 5 punti a chi contrassegna una casella e dieci a chi ne marcherà due o più nello stesso item. Il Comitato approva a maggioranza, contrario il preside Vitale.

Si decide di deliberare nella presente seduta sull'opportunità di stabilire un tetto massimo di docenti che accedano al *bonus*. La docente Lazzeretti si dichiara contraria per il corrente anno scolastico, poiché già i criteri, per come sono esplicitati, restringono una cerchia di docenti e la legge 107/2015 non stabilisce una percentuale, neanche nell'ultima nota del 19/04/2016. Il preside Vitale risponde che ciò che non è espressamente vietato dalla legge si può considerare lecito e il comitato può deliberare in merito. La D.S. chiede

al Comitato di deliberare una forbice del 30/40 per cento di docenti ammessi alla valorizzazione del merito. Il Comitato approva a maggioranza, contraria Lazzeretti.

La D. S. conclude ringraziando tutti per il lavoro svolto con serietà e precisione e dichiara che darà un'informativa sulle delibere approvate in data odierna nel prossimo Collegio dei docenti.

La riunione del Comitato di valutazione termina alle ore 9.50.

Roma, lì

6 maggio 2016

Il Segretario

Lazzeretti Tamara

Il Presidente

D.S. Prof.ssa Trapani Silvana